2021年民用机场服务质量评价报告



中国民用机场协会 中国民航科学技术研究院 中国民航报社 二〇二二年六月

目录

一、	评价指标体系及内容	. 3
	(一)旅客满意度评价指标	. 3
	(二)机场放行正常指标	. 4
	(三) 航空公司满意度评价指标	. 4
	(四)投诉管理指标	. 4
二、	评价方法	. 5
三、	评价结果	. 5
	(一)1000万(含)以上量级机场评价结果	5
	(二) 200万(含)-1000万量级机场评价结果	10
	(三)100万(含)-200万量级机场评价结果	15
	(四)各量级机场评价结果对比	19
四、	机场服务质量提升的主要亮点	21
	(一)筑牢防线,统筹疫情防控和服务品质提升	21
	(二)科技助力,智慧机场建设取得新成效	22
	(三)法规护航,促进机场投诉管理更加规范	22
	(四)真情服务,特殊旅客出行更加便捷	23
五、	机场服务存在问题及改进建议	23
	(一)机场间服务水平存在差异,不平衡发展问题需改善	23
	(二)无线网络环境建设不充分,中小型机场应侧重加强	24
	(三) 航班延误服务是共性短板,仍需协同发力全面提升	24

(四)	商业服	务尚未:	满足旅	客预期,	后疫情	时代面	5临新技	兆战.		25
附件	各机	场评价	结果雷:	达图	• • • • • •		• • • • •	• • • • •	• • • •	• • • •	26
(—)	1000万	(含)	以上量	级机场记	平价结果	具雷达图	图			. 26
(二)	200万	(含)-	1000 天	万量级机	场评价组	结果雷	达图			34
(三)	100万	(含)-	200万	量级机场	汤评价 结	果雷达	图	40

2021年是建党100周年,也是"十四五"开局之年。全行业坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,深入贯彻落实党中央、国务院决策部署,紧扣新时期"一二三三四"民航总体工作思路,以伟大建党精神为引领,以高质量发展为主题,在统筹疫情防控和行业恢复发展的同时,努力践行真情服务,认真回应人民群众需求和关切,扎实开展"民航服务质量标准建设年"主题活动,积极推进"我为群众办实事"实践活动,旅客对民航发展的满意度和获得感进一步提升。

为持续推动民用机场服务质量整体提升,中国民用机场协会、中国民航科学技术研究院、中国民航报社在广泛听取机场意见、主动与行业主管部门沟通以及认真总结以往工作经验的基础上,克服疫情带来的不利影响,广泛采用大数据,持续跟踪民用机场服务质量现状,组织开展了2021年中国民用机场服务质量评价工作。根据评价工作规则,103家年旅客吞吐量超过100万人次(按2019年口径统计)的运输机场参评。其中,1000万(含)以上量级机场39家,200万(含)-1000万量级机场33家,100万(含)-200万量级机场31家。

参评机场中,华东和中南2个地区的机场数量相对较多,合计占比超五成;西南和华北2个地区的机场占比均在12%以上;东北、西北和新疆3个地区的机场占比相对较少,均不足6%。



图1 参评机场分布情况

参评机场2019年旅客吞吐量在全国机场吞吐量中的占比为93.87%。其中,1000万(含)以上量级机场的旅客吞吐量占比超过80%,200万(含)-1000万量级机场的旅客吞吐量占比为9.22%,100万(含)-200万量级机场的旅客吞吐量占比仅为3.35%。

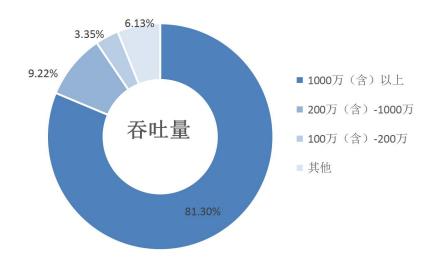


图2 参评机场旅客吞吐量占比

一、评价指标体系及内容

机场服务质量评价工作以"旅客体验优先"为原则,通过 多维度、全过程、综合性的评价视角,全面客观地呈现机场 服务质量状况。

受2021年新冠疫情多地散发影响,在充分征求参评机场 意见的基础上,经三家主办方研究决定,取消对机场的现场 专业评审。故本年度评价指标体系包括4个维度。

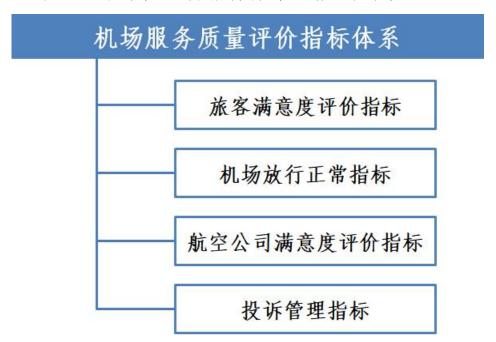


图3 2021年机场服务质量评价指标体系

(一)旅客满意度评价指标

该部分指标包含11个项目,覆盖航空出行旅客在机场服 务体验的全流程。

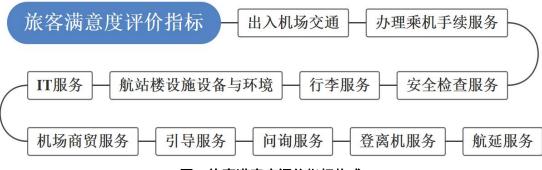


图4 旅客满意度评价指标构成

(二) 机场放行正常指标

(三) 航空公司满意度评价指标

该部分指标包含3个项目,涵盖机场对航空公司用户的各项地面保障服务内容。

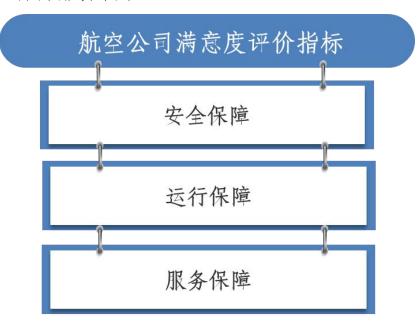


图5 航空公司满意度评价指标构成

(四)投诉管理指标

二、评价方法

本年度,参评机场综合得分由旅客满意度、机场放行正常、航空公司满意度和投诉管理4个维度得分加权计算得出,权重依次为60%、20%、10%、10%。

旅客满意度维度,由民航局消费者事务中心"中国民航服务旅客满意度评价"和飞常准"CAPSE"两个数据来源加权所得,二者权重分别为70%和30%。

机场放行正常维度,采用民航局公布的2021年度机场放行正常率计算。

航空公司满意度维度,采用问卷调查法,即对各航空公司发放二维码,由航空公司组织驻机场工作人员和机组人员 扫码填写问卷获取数据。

投诉管理维度,采用民航局年度国内机场投诉综合指标。

三、评价结果

为便于表述,本报告中对评价得分的界定标准为: 85分(含)以上为优秀; 75(含)-85分为良好; 60(含)-75分为一般; 60分以下为差。

(一)1000万(含)以上量级机场评价结果

1000万(含)以上量级机场服务评价综合得分为88.54分,各评价维度得分均位于优秀区间。其中,投诉管理得分最高,为97.78分;旅客满意度相对较低,为85.79分。

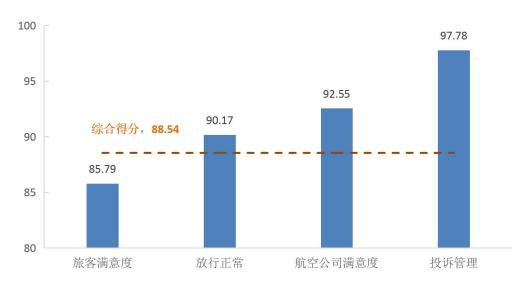


图6 1000万(含)以上量级机场服务质量评价结果

从各机场得分情况看,39家1000万(含)以上量级机场的服务质量综合得分均达到优秀区间,其中5家机场超过90分,表现优异。各机场间最高分与最低分相差5.92分,差距比2019年进一步缩小。

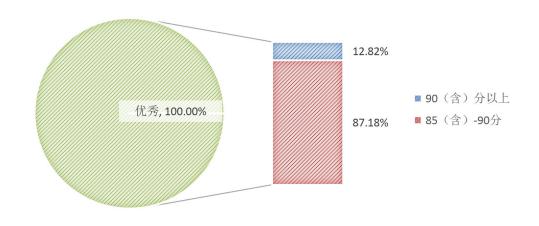


图7 1000万(含)以上量级机场服务质量综合得分分布情况

1. 旅客满意度维度

1000万(含)以上量级机场的旅客满意度平均分为85.79 分,比2019年提升1.94分,达到优秀区间。39家机场中, 66.67%的机场位于优秀区间,比2019年提高约39个百分点, 33.33%的机场位于良好区间。旅客航空出行的获得感和满意 度进一步提升。

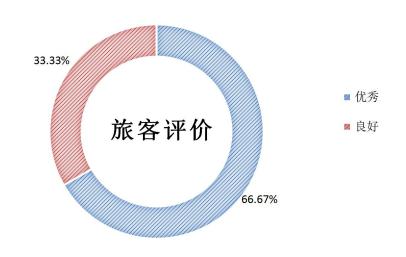


图8 1000万(含)以上量级机场旅客评价得分分布情况

从具体服务环节来看,机场引导服务、问询服务和航站 楼设施设备与环境的满意度超过90分,获得旅客高度认可; 出入机场交通、登离机服务、办理乘机手续服务、行李服务、 安全检查服务和WiFi服务得分高于85分,处于优秀区间;机 场商业服务得分84.62分,接近优秀区间;航延服务满意度 最低,得分为74.95分,处于一般区间,且与其他服务项目 差距明显。总体而言,旅客对1000万(含)以上量级机场主 流程服务的感知和体验整体较好,但航班延误服务与旅客预 期仍有差距,需要关注并持续提升。



图9 1000万(含)以上量级机场旅客评价各项目得分

2. 机场放行正常维度

1000万(含)以上量级机场的放行正常平均分为90.17分,比2019年提升5.38分,成绩优异。该量级机场中,94.87%的机场得分位于优秀区间,达到90分的机场超六成;5.13%的机场得分位于良好区间。

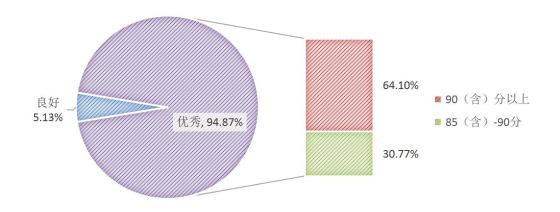


图10 1000万(含)以上量级机场航班正常得分分布情况

3. 航空公司满意度维度

1000万(含)以上量级机场的航空公司满意度平均分为92.55分,各机场得分均高于85分,处于优秀区间。机场间最高分与最低分相差6.58分。

机场安全保障、运行保障和服务保障的得分均高于90分,整体表现优异。其中,安全保障得分最高,为93.89分;服务保障得分相对较低,低分项主要是备降航班服务保障和不正常航班服务保障。

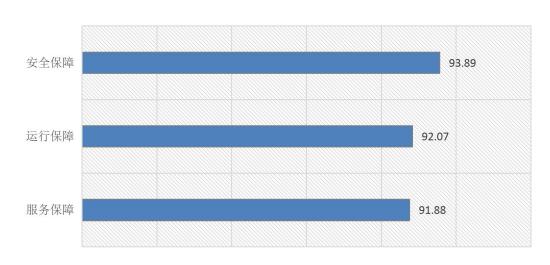


图11 1000万(含)以上量级机场航空公司评价各项目得分

4. 投诉管理维度

1000万(含)以上量级机场的投诉管理平均分为97.78分,各机场得分均高于90分,投诉管理水平及投诉处理能力总体表现优异。最高分和最低分相差5.76分。

(二) 200万(含)-1000万量级机场评价结果

200万(含)-1000万量级机场的服务评价综合得分为 85.53分,处于优秀区间。4个维度中,航空公司满意度和投 诉管理得分超过90分,机场放行正常得分为87.50分,均处 于优秀区间;旅客满意度相对较低,为82.23分,处于良好 区间。

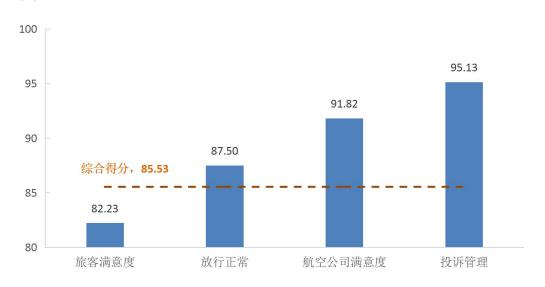


图12 200万(含)-1000万量级机场服务质量评价结果

从各机场得分情况看,综合服务质量得分处于优秀区间的机场占比超过六成,处于良好区间的机场占比接近四成。最高分与最低分相差10.47分,机场间的服务质量水平差距较为明显。

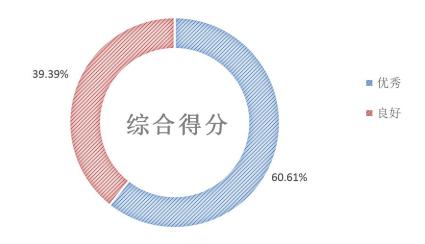


图13 200万(含)-1000万量级机场服务质量综合得分分布情况

1. 旅客满意度维度

200万(含)-1000万量级机场的旅客满意度平均分为82.23分,处于良好区间。33家机场中,评价结果位于优秀区间的占比为24.24%;位于良好区间的占比为66.67%;9.09%的机场处于一般区间。最高分与最低分之间相差17.10分,差距较为显著。

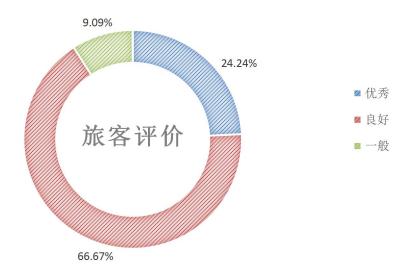


图14 200万(含)-1000万量级机场旅客评价得分分布情况

旅客评价得分处于优秀区间的服务项目超过六成, 其中

旅客体验较好的前3项服务分别是机场引导服务、登离机服务和出入机场交通。安全检查服务、WiFi服务和机场商业服务的旅客评价得分处于良好区间。航班延误服务得分最低,处于一般区间。

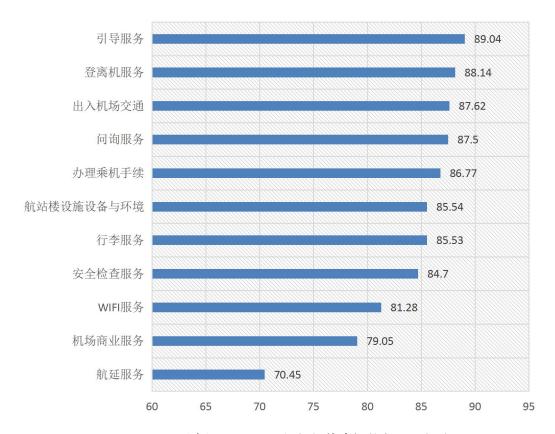


图15 200万(含)-1000万量级机场旅客评价各项目得分

2. 机场放行正常维度

200万(含)-1000万量级机场的放行正常平均分为87.50分,处于优秀区间。该量级机场中,72.73%的机场得分位于优秀区间,达到90分的机场接近三成;27.27%的机场得分位于良好区间。最高分与最低分相差15.03分,差距比较明显。

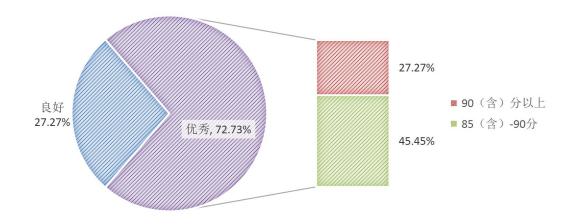


图16 200万(含)-1000万量级机场航班正常得分分布情况

3. 航空公司满意度维度

200万(含)-1000万量级机场的航空公司满意度平均分为91.82分,处于优秀区间。该量级机场中,96.97%的机场得分位于优秀区间,达到90分的机场超八成;3.03%的机场得分位于良好区间。最高分与最低分相差11.72分,机场间得分差异明显。

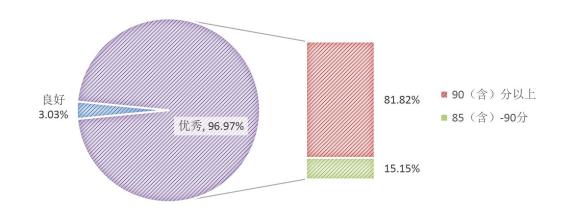


图17 200万(含)-1000万量级机场航空公司评价得分分布情况

机场安全保障、运行保障和服务保障的得分均高于90分,

项目间得分较为平均。

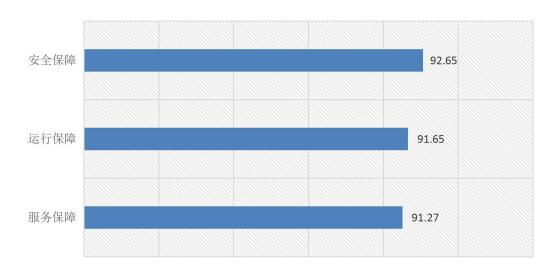


图18 200万(含)-1000万量级机场航空公司评价各项目得分

4. 投诉管理维度

200万(含)-1000万量级机场的投诉管理平均分为95.13分,处于优秀区间。该量级机场中,96.97%的机场得分位于优秀区间,达到90分的机场占87.88%;位于良好区间的机场仅占3.03%。

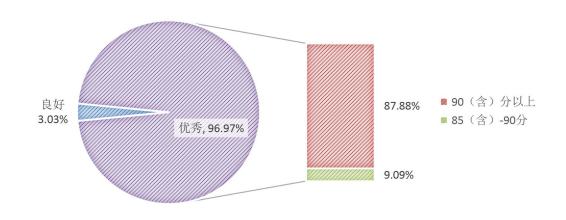


图19 200万(含)-1000万量级机场投诉管理得分分布情况

(三)100万(含)-200万量级机场评价结果

100万(含)-200万量级机场服务评价综合得分86.62分, 处于优秀区间。其中,投诉管理得分最高,为95.66分;旅 客满意度最低,为83.06分,处于良好区间。



图20 100万(含)-200万量级机场服务质量评价结果

从各机场得分情况看,77.42%的机场综合得分处于优秀 区间,22.58%的机场处于良好区间。最高分与最低分之间相 差6.67分。

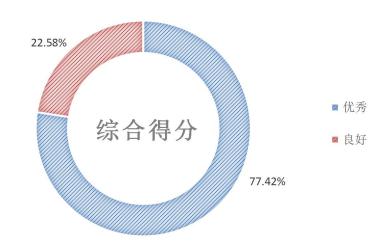


图21 100万(含)-200万量级机场服务质量综合得分分布情况

1. 旅客满意度维度

旅客对100万(含)-200万量级机场的服务体验整体感受良好,满意度得分为83.06分。31家机场中,得分位于优秀区间的占比为25.81%;位于良好区间的占比为74.19%。最高分与最低分之间相差10.18分,差异明显。

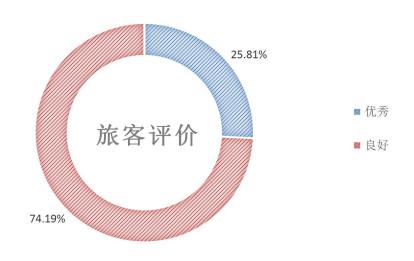


图22 100万(含)-200万量级机场旅客评价得分分布情况

旅客评价得分较高的三项服务分别为引导服务、登离机服务和出入机场交通;旅客评价得分较低的三项服务分别为航班延误服务、商业服务和WiFi服务,得分均未达到80分,为该量级机场的服务短板。

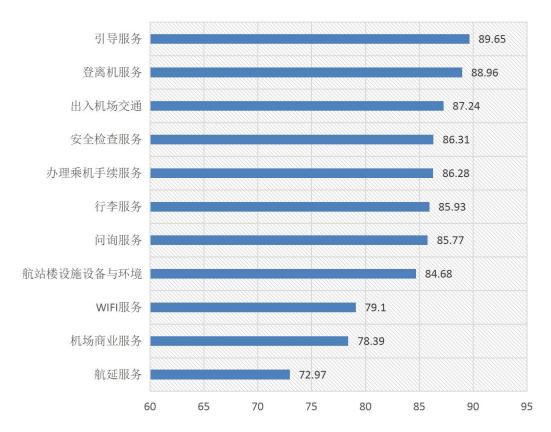


图23 100万(含)-200万量级机场旅客评价各项目得分

2. 机场放行正常维度

100万(含)-200万量级机场的放行正常平均分为89.55分。该量级机场中,87.10%的机场得分位于优秀区间,达到90分的机场超五成;12.90%的机场得分位于良好区间。最高分与最低分相差13.68分,差距比较明显。

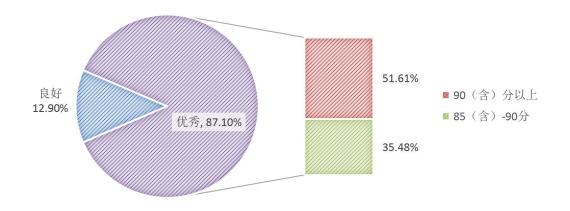


图24 100万(含)-200万量级机场航班正常得分分布情况

3. 航空公司满意度维度

航空公司对100万(含)-200万量级机场的保障服务满意度为93.06分,处于优秀区间。该量级各机场的评价得分均在85分以上,获得航空公司高度认可。各测评项目中,安全保障得分最高,服务保障得分最低,两者仅相差0.58分。

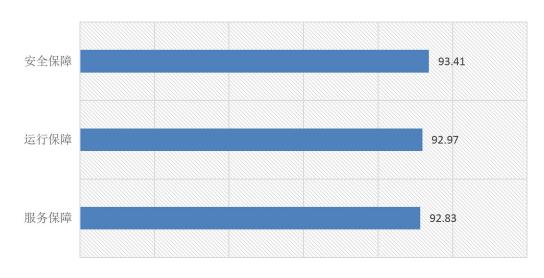


图25 100万(含)-200万量级机场航空公司评价各项目得分

4. 投诉管理维度

100万(含)-200万量级机场的投诉管理平均分为95.66

分,该量级各机场的评价得分均在85分以上,投诉管理能力位于优秀区间。

(四)各量级机场评价结果对比

各量级机场服务评价综合得分均达到优秀区间。其中, 1000万(含)以上量级机场得分最高;200万(含)-1000万 量级机场得分最低。

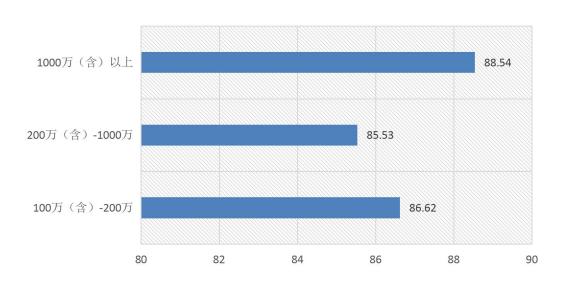


图26 各量级机场服务质量评价结果对比

旅客满意度维度。1000万(含)以上量级机场的旅客满意度评价得分处于优秀区间;200万(含)-1000万和100万(含)-200万量级机场的得分均处于良好区间。各评价项目得分显示,引导服务在三个量级机场中排名均位居首位,是共性优势服务;航班延误服务、商业服务和WiFi服务在各自量级评价项目排名中位于后三名,是共性短板,应引起全行业的高度关注并有针对性的加以改善。

机场放行正常维度。各量级机场的放行正常得分均处于

优秀区间。其中,1000万(含)以上量级机场得分最高,超过90分;200万(含)-1000万量级得分最低,为87.50分。

航空公司满意度维度。航空公司用户对各量级机场的评价得分均在90分以上,且机场间得分差异较小。各评价项目得分显示,不同量级机场的得分特点高度吻合,即安全保障得分最高,服务保障得分偏低。其中,不正常航班服务和备降航班服务保障是三个量级机场的共性问题,在各自量级34个测评子项中排名均位于后两名,该结果与旅客评价结果具有较高契合度,需引起机场高度关注并有针对性的加以改善。

投诉管理维度。各量级机场的投诉管理得分均在95分以上。其中,1000万(含)以上量级机场得分略高于其他两个量级机场。说明近些年全行业高度重视投诉工作,旅客投诉处理的规范性和及时性取得明显效果。



图27 各量级机场服务质量不同维度得分结果对比

四、机场服务质量提升的主要亮点

(一) 筑牢防线, 统筹疫情防控和服务品质提升

作为国家、城市疫情防控的第一线,机场各级党组织和 广大干部员工全面落实党中央、国务院"外防输入、内防反 弹"总策略和"动态清零"总方针不动摇,强化政治意识和 大局意识,勇于担当,主动作为,压实压紧主体责任。面对 疫情防控出现的复杂性、艰巨性、反复性的特点,想尽办法 克服重重困难,慎终如始做好疫情防控工作。

机场注重加强一线疫情防控岗位培训,创新升级无感测温、无接触乘梯、自动消毒机器人、行李智能消杀等无接触式服务设施设备,优化升级服务流程,推出满足旅客需求的服务产品,为打造安全有序、顺畅便捷、健康无忧的出行环境做出了艰辛努力和特殊贡献。

与此同时,各机场深刻领会"政治年、开局年、复杂年"的特点,主动联手驻场各单位团结协作、共克时艰,在做好疫情防控、确保安全的基础上,积极践行以航班正常为核心的真情服务理念,旅客获得感和满意度持续提升。本年度,1000万(含)以上、200万(含)-1000万和100万(含)-200万三个量级机场在经受各方面挑战和严峻考验的情况下,全年旅客满意度仍比2019年分别提升1.94分、1.10分和2.58分。成绩来之不易,背后的付出可想而知。

(二)科技助力,智慧机场建设取得新成效

智慧机场建设是"十四五"时期机场高质量发展的主题。 国务院《国家综合立体交通网规划纲要》、民航局《推进四型机场建设行动纲要(2020-2035年)》《智慧民航建设路线图》等文件的出台,为智慧机场建设指明了前进方向和发展路径,极大地激发和调动了全行业建设智慧机场的热情和积极性。

机场主动顺应旅客出行需求新趋势,在各类服务场景中充分运用大数据、人脸识别等新技术,服务智慧化、智能化水平明显提升。截至2021年底,全国29家机场实现身份证一证通行,66家机场应用人脸识别技术,234家机场实现"无纸化"便捷出行,33家机场与行李公共信息平台建立数据交换对接实现行李全流程跟踪,千万级机场全部开通旅客"易安检"服务,安检通行效率平均提高30%,"人享其行"的民航服务新生态正在初步形成。

(三)法规护航,促进机场投诉管理更加规范

《公共航空运输旅客服务管理规定》及其配套文件《公 共航空运输旅客服务投诉管理办法》于2021年9月1日正式生 效。民航局通过法规形式强化了对相关市场主体投诉处理能 力的要求,严格了投诉处理流程和处理时限,健全了投诉反 馈机制,加强了旅客投诉闭环管理。各机场深入解读政策, 全面对标对表,严格落实相关要求,不断完善投诉管理体系 和管理机制,取得较好效果。2021年全国机场投诉响应率达到100%,投诉处理合规率达到95%以上,投诉处理的规范性和时效性得到有效改善。

(四)真情服务,特殊旅客出行更加便捷

各机场积极落实民航局"我为群众办实事"要求,设置人工服务柜台、提供健康码人工查验服务,为需要帮助的旅客提供咨询、引导服务,更好的满足老年旅客航空出行需求。2021年5月在京召开的"第六届中国机场服务大会暨2021民用机场无障碍环境建设发展论坛"上,主办方发布了《民用机场旅客航站区无障碍设施设备配置》行业标准,解读了《民用机场旅客航站区无障碍系统设计导则》,机场间分享了"无纸化"后为老年旅客及有特殊需求的旅客提供更加贴心愉悦的航空出行服务的经验和做法。以品牌建设为抓手,促进服务提质升级,多数机场推出形式多样的爱心服务产品,实现特殊旅客服务优先,旅客通行效率和出行体验进一步提升。

五、机场服务存在的主要问题及改进建议

(一) 机场间服务水平存在差异, 不平衡发展问题需改善

本年度评价结果显示,不同量级、同一量级不同机场间的服务水平参差不齐。三个量级中,200万(含)-1000万量级机场旅客满意度、放行正常、航空公司满意度和投诉管理四个维度得分最低,且该量级33家机场得分差异最大。总体

而言,200万(含)-1000万量级机场服务质量不稳定不平衡问题最为突出,该量级机场多分布在二、三线城市,初次乘机旅客人数逐年增加,需有针对性的加以改进和提升。

(二)无线网络环境建设不充分,中小型机场应侧重加强

我国已进入信息化时代,WiFi在人们日常生活和工作中 扮演着越来越重要的角色。因此,机场提供免费的无线网络 服务是提升旅客服务体验的重要举措。

旅客对1000万(含)以上、200万(含)-1000万和100万(含)-200万三个量级机场的WiFi服务满意度得分分别为85.54分、81.28分和79.10分。该结果表明,千万级以上机场对航站楼WiFi系统的改造升级显现成效,基本做到网络覆盖无盲区,出行旅客能够享受畅快上网体验,满意度达到优秀区间;但中小型机场航站楼内的WiFi服务功能有所欠缺,得分在80分左右,建议视情加强机场无线网络环境建设。

(三) 航班延误服务是共性短板,仍需协同发力全面提升

尽管2021年机场放行正常率有一定提升,但航班延误服务与旅客预期仍有一定差距,各量级机场得分均未达到75分,处于一般区间;依据相关数据,航空公司对三个量级机场不正常航班服务保障的满意度得分均为最低分,短板凸显。因此各机场在高度重视航班正常水平的同时,要采取行之有效的措施提高机场航班延误后的服务保障水平。其中,航班延误信息及时告知和食宿安排是旅客高度关注的内容。各机场

需要充分发挥运管委互联互动、协同高效的工作机制,加强与空管、航空公司等单位"协同作战"能力,提前做好预案和任务分解,强化现场服务协调管控能力,力争做到航班延误服务不延误。

(四) 商业服务尚未满足旅客预期,后疫情时代面临新挑战

旅客对1000万(含)以上、200万(含)-1000万和100万(含)-200万三个量级机场的商业服务满意度得分分别为84.62分、79.05分和78.39分,上述得分在各自量级11个评价项目中排名位于后两名。从数据和旅客投诉情况看,机场商业零售及餐饮价格仍是旅客关注的重点,机场需全面实施航站楼商业、餐饮准入制度,扎实落地机场餐饮"同城同质同价",持续提升航站楼餐饮服务水平。

与此同时,常态化疫情防控形势下,机场商业服务迎来新挑战。旅客除了关注机场零售餐饮种类、价格、店面营业时间、商业布局等常规内容外,也更加关注消费环境和健康问题。机场需加强统筹管理,将疫情防控和满足旅客服务相结合,督促机场商户落实落细防疫政策,为旅客提供健康安心的消费环境;同时洞见新机遇,推动线上线下相融合,在预定、配送等环节上创新服务模式,构筑机场商业服务新业态,更好的满足旅客日益增长的新需求。

附件: 各机场评价结果雷达图

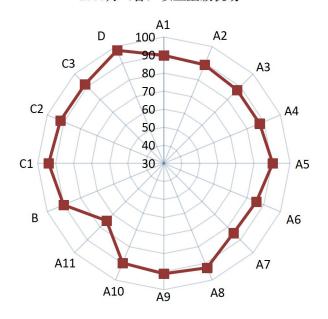
雷达图中各编号所对应的评价项目参见下表。

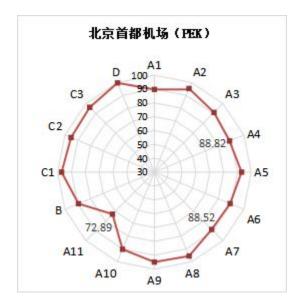
表1 雷达图各编号对应指标

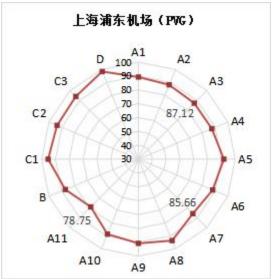
指标 编号	评价项目	指标 编号	评价项目
A1	出入机场交通	A 9	问询服务
A 2	办理乘机手续服务	A10	登离机服务
A 3	安全检查服务	A11	航延服务
A 4	行李服务	В	放行正常
A 5	航站楼设施设备与环境	C1	安全保障
A 6	WiFi 服务	C2	运行保障
A7	机场商业服务	С3	服务保障
A8	引导服务	D	投诉管理

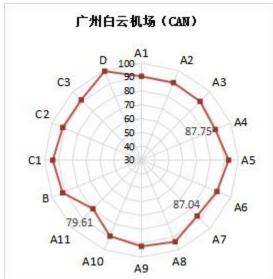
(一)1000万(含)以上量级机场评价结果雷达图

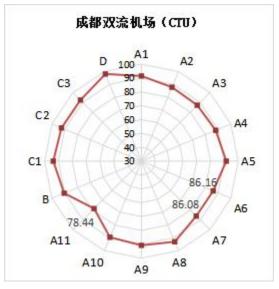
1000万(含)以上量级机场

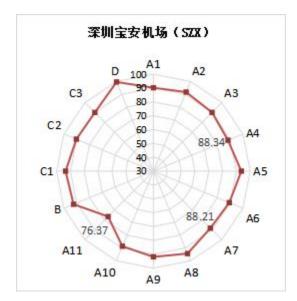


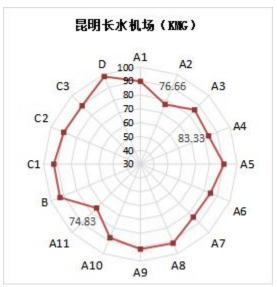


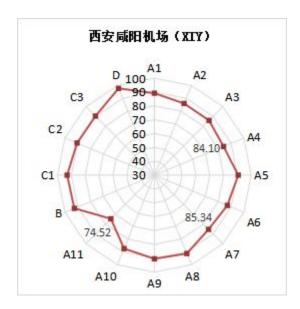


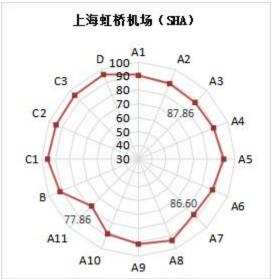


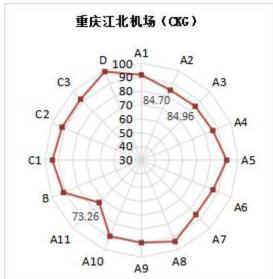


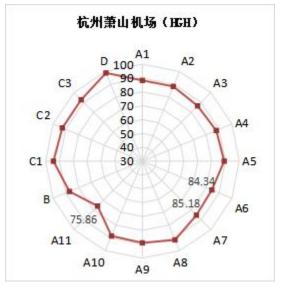


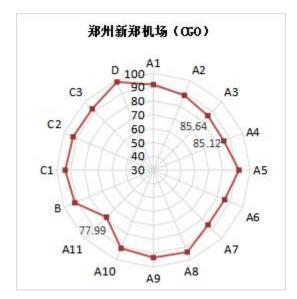


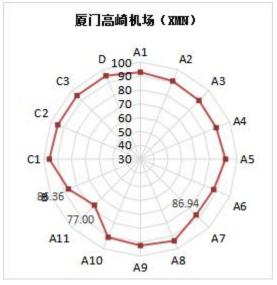


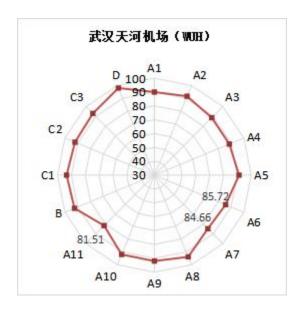


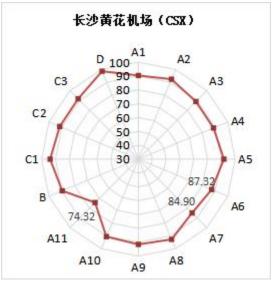


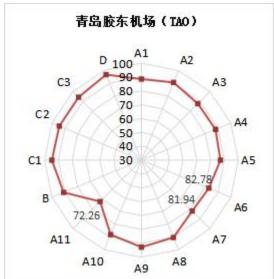


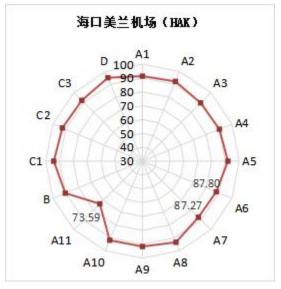


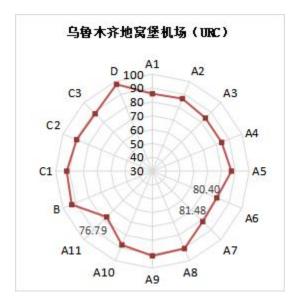


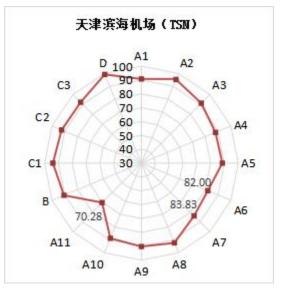


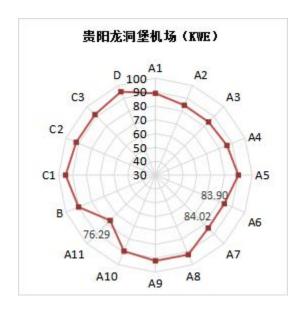


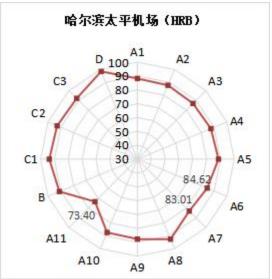


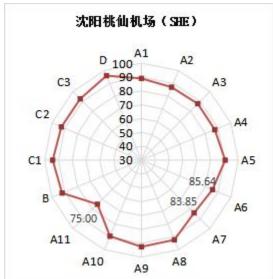


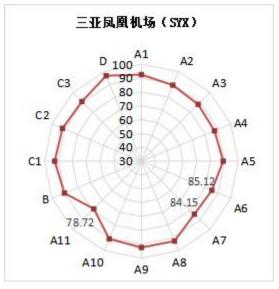


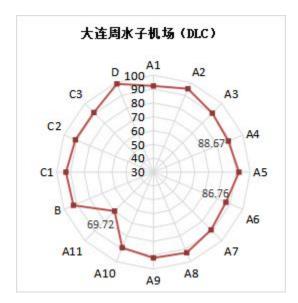


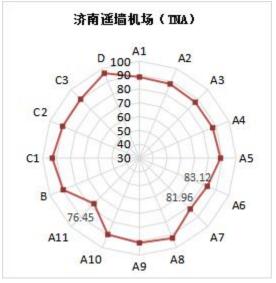


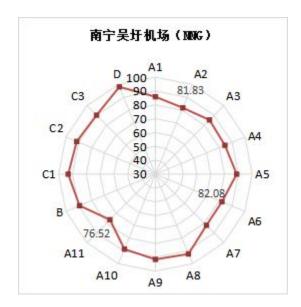




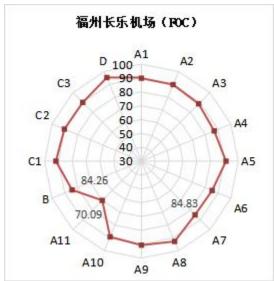


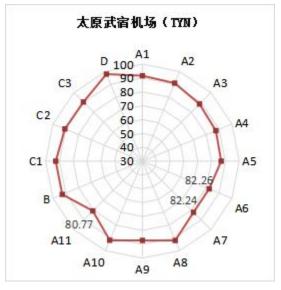


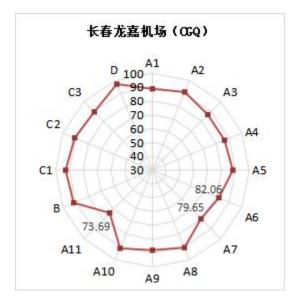


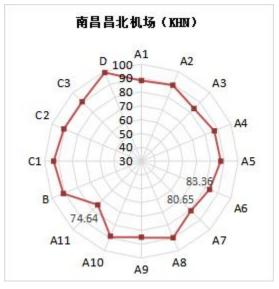


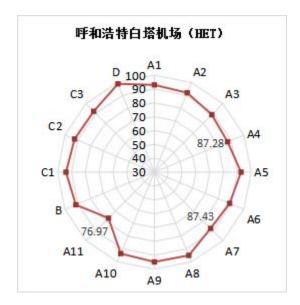


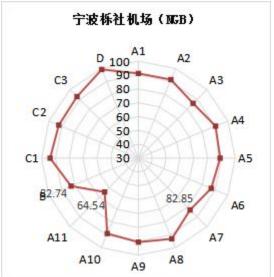


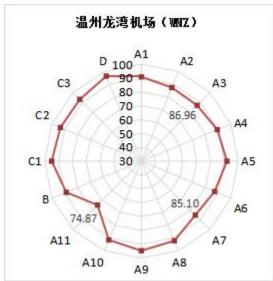


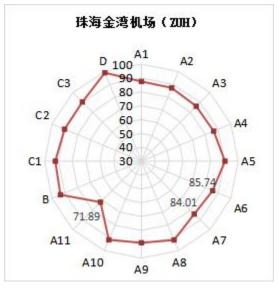


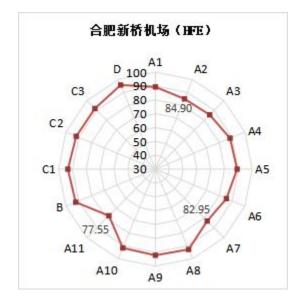


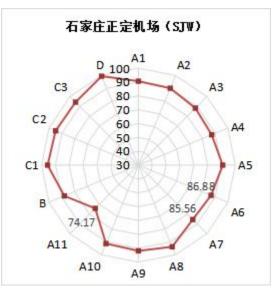


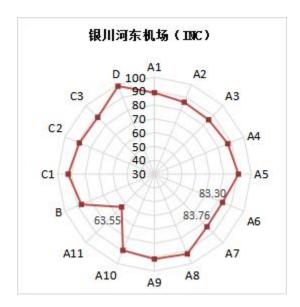


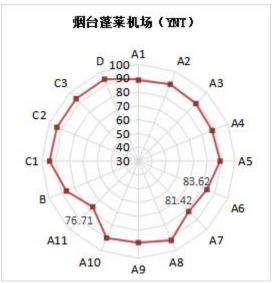


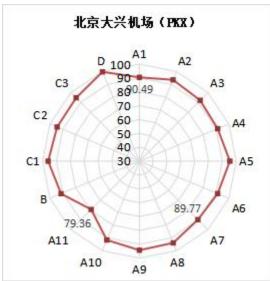






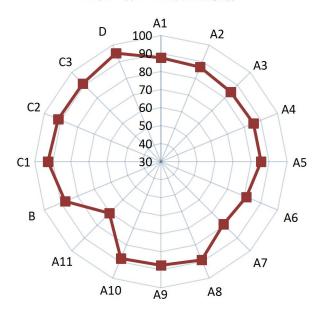


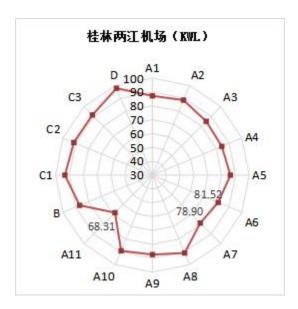


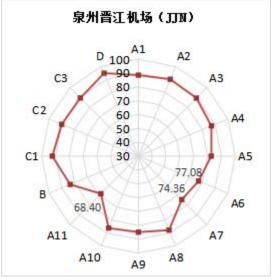


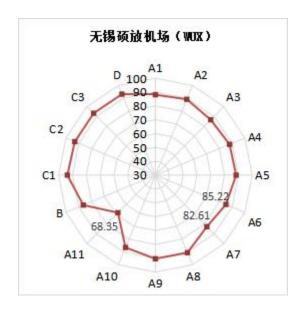
(二)200万(含)-1000万量级机场评价结果雷达图

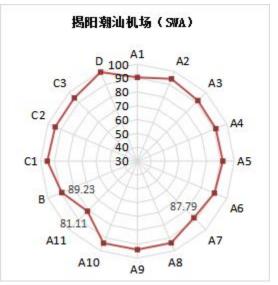
200万(含)-1000万量级机场

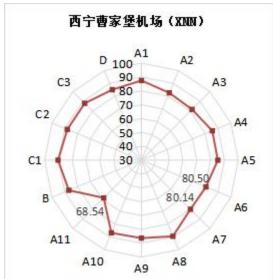




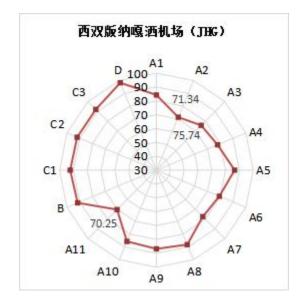


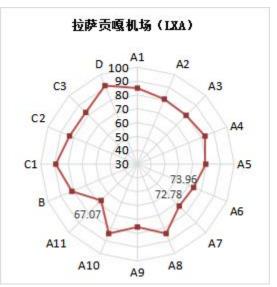


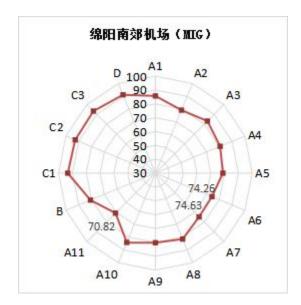




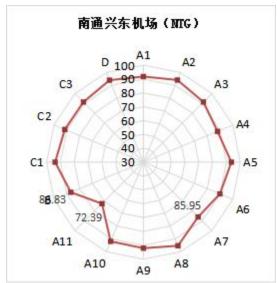


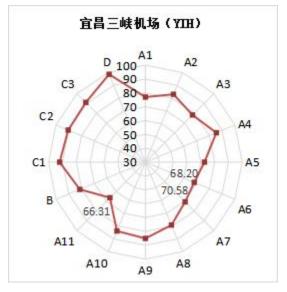


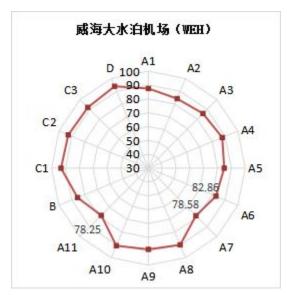




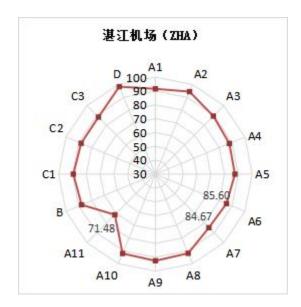


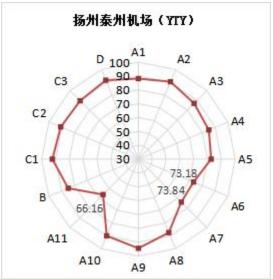


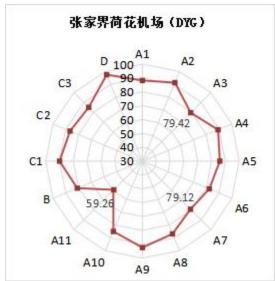


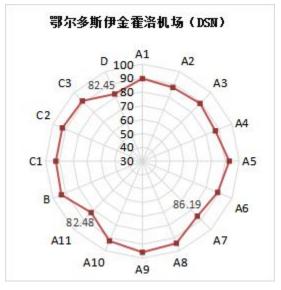


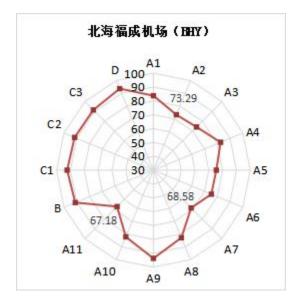


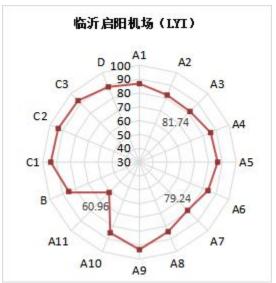


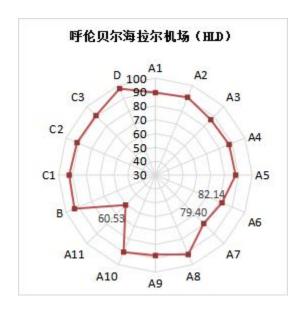


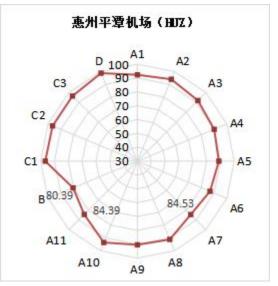


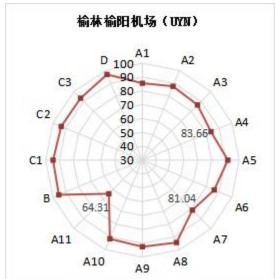


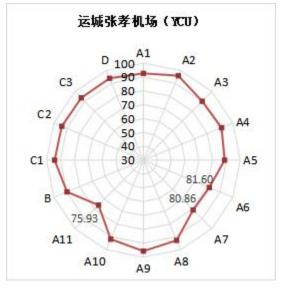


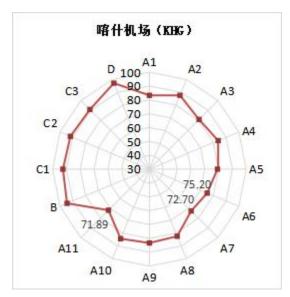




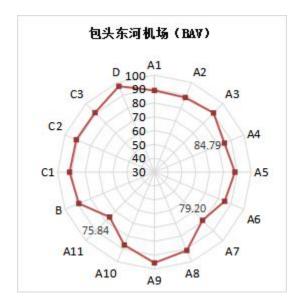




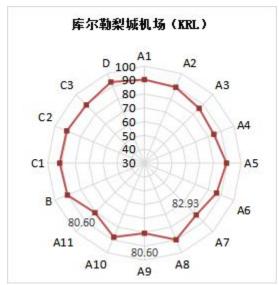


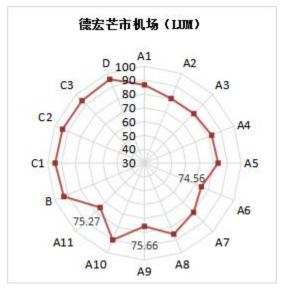


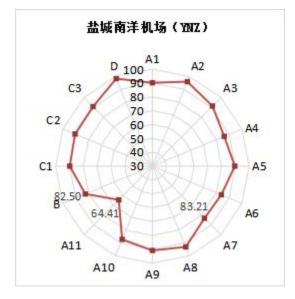


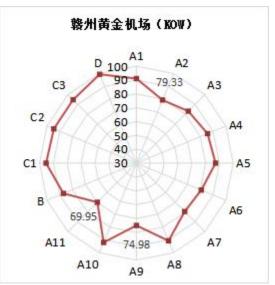


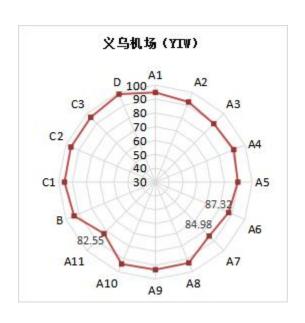












(三)100万(含)-200万量级机场评价结果雷达图

100万(含)-200万量级机场

